

Nr 2 2017

Medsols



Ska kärnkraften rädda massbilismen?

Den globala bil- och oljeindustrin är inte ointelligent. Den förstår vart vindarna blåser och var pengarna kan tjänas i framtiden. Den skiter i om jordens resurser överkonsumeras eller utsläppen av växthusgaser förstör vårt klimat. Men den har förstått att fortsatt tillväxt av den egna verksamheten och global ekonomisk makt kräver att alternativ till de fossila bränslena utvecklas.

Det som ligger närmast till hands är att satsa på elbilen. Då har man draghjälp av hela miljöetablissemangen som tycker det är fantastiskt med tekniskt avancerade automobiler – med eller utan mänskliga förare – som inte släpper ut någonting genom avgasröret. Av taktiska skäl eller okunskap bortser man ifrån att elbilen under sin livscykel släpper ut lika mycket växthusgaser som en fossilbil och tar lika stor plats på jorden, särskilt i staden.

Det är här den dyra och farliga kärnkraften smyger in. Om användningen av de stora och populära suvarna ska kunna fortsätta på en ständigt ökad nivå och med eldrift så är inte den förnybara elproduktionen tillräcklig. Och det blir lite väl utmanande att producera fossil el för att ersätta det fossila bränslet till morgondagens miljösmarta bilar.



Foto: Nickolas Titkov / Flickr CC BY-SA 2.0
Den globala bil- och oljeindustrin är inte ointelligent. Den förstår vart vindarna blåser och var pengarna kan tjänas i framtiden.

Vi kan alltså se framför oss att kärnkraften räddar elbilen och elbilen räddar kärnkraften. Kärnkraften ses av en del miljöaktiva som nästan förnybara och då bortser man ifrån uranbrytningen, de radioaktiva utsläppen och den olösta avfallshanteringen. Ungefär samma förnekelse av vetenskap och fakta som när det gäller elbilen. Helt utan Trumps hjälp.

Vad ska vi då göra från en progressiv klimat- och miljörelse sida? Det gäller att först hjälpa till att öppna ögonen och att avslöja kapitalets lurendrejeri. Sedan måste vi utveckla alternativen till både massbilism och kärnkraft. Det enklaste och billigaste är att öka beläggningen i biltrafiken.

Med fullsatta bilar behövs varken kärnkraft eller ny infrastruktur. Med småskalig massproduktion av sol- och vindel behövs varken fossil eller kärnkraft.

Och utan efterfrågan på olja och kärnbränsle blir det lättare att skapa fred på jorden.

Jan Strömdahl
Ordförande Folkkampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen

P.S. Om du har tänkt dig komma till Almedalsveckan i år så kan vi diskutera dessa frågor efter filmen Evgit ärr, och duellen mellan Lise Nordin (MP) och Håkan Svenneling (V) på Folkets Bio, måndagen den 3 juli.

FMKK Almedalen 2017

Atomkraftens död eller pånyttfödelse?

Måndagen den 3 juli på Folkets Bio

14.00 EVIGT ÄRR visas av Camilla Topuntoli

En film om kärnkraftsmotstånd och aktivism i bl.a. Kynnefjäll och Pyhäjoki av konstnären Ingela Johansson och filmaren Camilla Topuntoli

15.30 Duell om energiöverenskommelsen och kärnkraftens ärr mellan



rikdagsledamöterna Lise Nordin MP och Håkan Svenneling V



Folkets Bio ligger centralt på Adelsgatan 39

Folkkampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen, FMKK

Tegelviksgatan 40, 11641 Stockholm info@folkkampanjen.se
www.folkkampanjen.se Tel 08-841490. Plusgiro 30090-5

Ring, mejla eller skriv och bli medlem 2017 för 50 SEK!

Våra kontaktuppgifter

Folkkampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen
Tegelviksgatan 40, 116 41 STOCKHOLM
Telefon: 08-84 14 90
e-post: info@folkkampanjen.se
hemsida: www.folkkampanjen.se
Vårt PlusGiro är 30090-5

Medlemsavgiften är 350 kr för stödmedlemmar, 250 kr för vanligt medlemskap, 50 kr för familjemedlemmar och 125 kr för pensionärer, arbetslösa och ungdomar.

Redaktör och ansvarig utgivare för Medsols är Eia Liljegren-Palmær. Telefon 0573-21 337.
E-post: eia_liljegren@swipnet.se

Kampen går vidare... med nya och gamla styrelseledamöter

Ett väl genomfört årsmöte omvalde **Jan Strömdahl** till ordförande och **Gunilla Hansson** till kassör, båda på ett år. Till ordinarie ledamöter valdes **Lena Lagerstam**, **Eia Liljegren-Palmær** och **My Leffler**, alla på två år. Kvarstår ett år till gör **Rolf Hansson**, **Elisabeth Holmström** och **Emilio Cotroneo**. Till ersättare på ett år valdes **Petra Modée**, **Gilbert Ossbahr**, **Göran Bryntze**, **Maj Wechseltmann**, **Måna Wibron**, **Peter Eller** och **Agneta Liljesköld**. Ordinarie revisorer är **Britta Kahanpää** och **Eva Linderöth**, ett år. Valberedning medlemmar är **Dan Westin**, **Roland von Malmberg** och **Ingrid Ranke**. De bör kompletteras med ytterligare en person inför höstmötet. Har du förslag så hör av dig! Vill du ha kontakt med någon av oss så mejla eller ring kansliet.

Katastrofen bara en olycka bort

Folkkampanjen koncentrerar mycket kraft på att få fakta kring slutförvaringen av det utbrända kärnbränslet på bordet. Det är ett viktigt och behjärtansvärt arbete. Men borde vi inte inleda en dialog med Strålsäkerhetsmyndigheten om de gamla farliga svenska kärnkraftsreaktorers säkerhet? Kan vi verkligen lita på att SSM har 100 procent koll på dessa gamla kärnkraftsreaktorer?

Under Fukushimakatastrofen kallade Japans myndigheter (under sex veckor) tre härdsmältor för knallgasexplosioner!

Den första utomparlamentariska utredning efter andra världskriget i Japan, *The Fukushima Nuclear Accident Independent Investigation*, ansåg att alla inblandade myndigheter dolt fakta och ljugit.

Katastrofen ledde i Europa till en omvärdering av kärnkrafts-säkerheten och nya strängare direktiv från EU.

Flera svenska kärnkraftsreaktorer är än i dag identiska med de som totalförstördes i Fukushima. De har, som i Fukushima, planerats på sextioalet och byggts på sjuttioalet efter dåvarande svenska byggnormer, BABS 1967. Det vill säga att de bland annat fortfarande har industritak, som reaktorerna i Fukushima också hade, tills taken blåste av och utbränt kärnbränsle spreds över en stor areal.

– De svenska reaktorerna är fortfarande inte täckta av betongtak. En granat från ett handhållet granatgevär 250 meter från reaktorn kan fortfarande orsaka enorm förstörelse i reaktorn, påstår en tidigare teknisk direktör för Forsmark, Lars Olov Höglund.

Efter Fukushima-katastrofen beordrade EU en stresstest av alla svenska reaktorer (ENSREG Action Plan 2011-08-01). Efter stresstesten 2012 konstaterar EU att svenska kärnkraftverk är några av de äldsta i världen. Man beordrar att reaktorerna skulle förses med ström utifrån, alltså en annan källa till elektricitet än kärnkraftverkets egen – en källa som kan fortsätta att förse reaktorn med nödkylning, om reaktorernas egen strömalstring slutar – som den gjorde i Fukushima.

Det här har kärnkraftverken inte gjort någonting åt än. Åtgärder ska först nu vidtas! Man har dragit sig för kostnaderna.

Kan inte detta väcka vår nyfikenhet: 2015-06-23 beslöt sig Eon för att stänga de två äldsta reaktorerna i Oskarshamn fast man från 2004 till 2015 hade uppgraderat O2 till en total kostnad av cirka fem miljarder kronor! Eons vd Jonas Abrahamsson kommenterade avstängningsbeslutet:

”Om moderniseringen av O2:

an stoppas innebär det också slutet för ett gigantiskt industriprojekt som innebär en effekthöjning från 660 MW (megawatt) till 840 MW.”

I Göteborgsposten skrev jag 2013-01-13 att risken för korrosionssprickor i reaktorinneslutningarna ökar när man höjer effekten i reaktorerna. IAEA:s rapport om korrosionssprickor är inte lugnande (No NP-T-3.13): Stress Corrosion Cracking In Light Water Reactors – Man har ökat effekten i nästan alla våra reaktorer från och med 2003 tills 2015. Debattartikel i GP: När upptäcks sprickor i Ringhals reaktortankar?

Just nu kommer det här pressmeddelandet från Ringhals: Återstarten av Ringhals 1 efter årets revision skjuts upp till den 7 juli. Tiden behövs för att åtgärda plåtskador i reaktorinneslutningen. Årets täthetsprov av reaktorinneslutningen på Ringhals 1 genomfördes tillfredsställande med godkänt resultat. Vid den manuella inspektionen upptäcktes dock ett droppläckage som visade sig komma från tre knappt millimeterstora hål i tätplåten i inneslutningens övre del...

I projektet tar man också med sig erfarenheter från arbetet med R2:s bottenplåt, även om skadorna på de båda anläggningarna inte är riktigt jämförbara.

– Skillnaderna mellan R1 och R2 är större än likheterna. Inte minst ligger R2:s bottenplåt under ett tjockt lager betong vilket gjorde den tekniskt svår att inspektera och åtgärda, säger Johan Börjesson, chef för kvalitet, säkerhet och miljö på Ringhals.

Är det inte dags att ställa frågor till SSM om hur och när korrosionsskador upptäcks?

Vi vet att uppgifterna om vad som egentligen hände i Fukushima var fram till sex veckor efter katastrofen 11 mars 1911 var djupt lögnaktiga. Vi fick vi reda på att det vi hade sett, hade vi inte sett, utan explosionerna i reaktorerna i Fukushima Daichi kärnkraftverk hade orsakats av knallgas – knallgas kallas en blandning av två volymdelar vätegas och en volymdel syrgas, H₂ O₂ som exploderar våldsamt vid antändning. Vätemolekyler reagerar med syremolekyler. Alltså skrev tidningarna att det som hänt var relativt ofarligt. Jämför detta med hur läget beskrivs fem år senare!

11 mars 2016 gör Dagens Nyheter journalist Torbjörn Petersson en intervju med Japans dåvarande premiärminister Naoto Kan som säger att han den 13 mars 2011 var redo att evakuera 50 miljoner människor!

Haveriet i Dai-ichi i Fukushi-

ma skulle visa sig bli den största kärnkraftsolyckan i världen efter den i Tjernobyl 1986, tre härdsmältor (i Tjernobyl var det bara en) och läget hotade att akut förvärras.

Kan hade bett ordföranden för atomenergikommissionen Shunsuke Kondo att göra en simulering av effekterna av olyckan och beräkningen fick honom att börja planera för en enorm räddningsaktion.

– Olyckan kom väldigt nära värsta tänkbara situation och i så fall hade Tokyo blivit en stad där ingen hade kunnat bo och landet hade slutat att fungera, säger Naoto Kan.

Han gjorde sig redo för en evakuering i ett område 25 mil runt kärnkraftverket som skulle omfatta större delen av Tokyo och 50 miljoner invånare. Om situationen försämrats till den grad som han fruktade hade den även hotat Japans existens som land, säger den före detta premiärministern.

Enligt IAEA:s rapport börjar korrosion i reaktorinneslutningar på mikroskopisk nivå och håller sig där i flera år – men så plötsligt tar den en förskräcklig fart – och då spricker i värsta fall reaktorinneslutningen av rostfritt stål. Det vore ju trist om en landsända plötsligt måste tömmas på folk därför korrosionen upptäckts för sent!

Maj Wechselmann

Ja eller nej till slutförvar i Forsmark

Nästa år röstar invånarna i Östhammars kommun ja eller nej till slutförvaret i Forsmark. Men det sker helt på SKB:s villor, några alternativa slutförvarsmetoder har inte utretts.

Den 4 mars 2018 är det folkomröstning för boende i Östhammars kommun. Det handlar alltså om att säga ja eller nej till ett slutförvar i Forsmark, där kärnbränslet ska förvaras 500 meter ner i berget inneslutet i kopparkapslar.

En folkomröstning är demokratiskt representativ om alla som har rösträtt i kommunen röstar. Alla kommer förmodligen inte att göra det, det är troligt att de mest engagerade i frågan kommer rösta och därmed ha en tydlig ståndpunkt.

Vilken vägledning erbjuds

Frågan är hur de kom fram till den ståndpunkten, vilka källor de tagit del av och hur mycket de reflekterat kring frågan, hur kritiska de är. Vilken slags vägledning har erbjudits?

Det har främst varit vägledning från SKB, det vill säga

kärnavfallsbolaget som driver på för att slutförvaret med KBS3-metoden ska bli verklighet i Forsmark.

Jag tror att de allra flesta i kommunen känner till metoden och har fått svar på många av sina frågor. Däremot har det inte kommit ut lika mycket information om andra metodalternativ som finns. Dry rock deposit, djupa borrhål, wp-cave, nollalternativet, HOSS-metoden är några exempel på alternativa metoder, där mer forskning krävs för att verkligen kunna ta ställning till om det är en bra metod. Dessa alternativa metoder har dock haft väldigt få tillfällen att göra sig hörda, vilket gör att få känner till dem. SKB är ett företag som ligger långt fram med teknik och forskning samt mycket resurser. Tack vare detta kommer företaget enkelt in i skolorna och marknadsför metoden för eleverna trots att skolan egentligen ska vara opartisk.

SKB marknadsför en metod och en plan, där det inte lämnas något utrymme till att ifrågasätta. Även om man såklart kan vara kritisk, så finns det nästan



Foto: Anders Sandberg / Flickr CC BY 2.0

ingenting att vara kritisk mot eftersom komplexa frågeställningar inte diskuteras. Anledning? För att det inte ligger i SKB:s intresse att folk fördjupar sig i frågan och reflekterar en massa kring den.

Regeringen kan köra över

Miljöorganisationer med mindre resurser som uppmanar till att tänka kritiskt med en rad faktorer i åtanke såsom framtida generationer, miljön, livet,

ansvar, etik, får knappt något utrymme alls i jämförelse. Det leder till att dessa ämnen knappt diskuteras överhuvudtaget i kommunen. Att separera metoden från slutförvaret skulle ge ett intressant utfall i folkröstningen. Vi är ju ändå ganska överens om att kärnavfallet finns och att vi måste förvara det någonstans.

Många kommer säkert rösta ja bara baserat på det påståendet. När man börjar prata om metod blir det däremot

krångligare, det kräver att man tänker till om man vill göra ett genomtänkt val. KBS3-metoden är skraddarsydd efter industrins intressen, som är att ett slutförvar ska rättfärdiga en fortsatt produktion av kärnkraft, och därmed en fortsatt förbrukning av kärnbränsle.

Oavsett hur många som säger ja eller nej i folkomröstningen så blir det en intressant uppgift att tolka utfallet. De som röstade nej – hur kommer det sig att de röstar nej? De som röstar ja, vad är deras anledningar till att rösta ja? Om resultatet skulle bli nej så har regeringen fortfarande möjlighet att köra över invånarna i kommunen i frågan och ändå ge klartecken till SKB att påbörja byggandet. Det kan kännas som att frågan drivits så långt nu att det är försent att ändra sig, att det är lika bra att rösta ja till slutförvaret eftersom processen skenat iväg och vi har tappat tyglarna. Ett nej är dock ett nej, och det har betydelse. Ett ja är ett ja.

Vilket alternativ som än väljs så kommer historien skrivas. Hur välgrundat beslutet än må vara.

Jessica Lindén



Några fredsaktivister slog upp sitt tält strax utanför Luleå airport för att vaka för besinning och fred i Arktis.



I gryning och dagsljus väckte tält och fredsinformation nyfikenhet bland både militära och civila.



1. Är målet att försvara fred, eller träna för krig? 2. Två medlemmar från finska Fredskämparna började spontant dansa utanför Rovaniemis flygplats.

En gigantiskt krigsövning, ACE 17, som täckte cirka en tredjedel av Sveriges luftrum, samt stora delar av norra Finland och norra Norge, genomfördes i slutet av maj och början av juni. Detta i en tid då naturens barnkammare är vidöppen och sårbar. ACE 17 hade i år elva deltagande länder varav flera var Natoanslutna. Därför bjöd KFF och FMKK in till en innehållsrik vecka i Luleå. Vi ville med inspiration av föredrag, film, musik, konst och dikt under vardagskvällarna samt ett avslutande heldagsseminarium på fredagen få människor att engagera sig och börja samtala om fred. **Text och foto: My Leffler**

Vägen till fred är fred

MEDSOLS REDAKTÖR

Just nu pågår stora militära övningar i Norden. Många nationer är inblandade. Så även Nato. Du kunde läsa om detta i Kvinnor för Freds bilaga i Miljömagasinet nummer 21. Jag fäste mig speciellt vid en mening i Anna-Lisa Björnebergs artikel: Vägen till fred är fred. Enkelt och klart.

Den riktigt stora manövern kommer i september. Den har fått ett vackert namn, Aurora, morgonrodnadens gudinna. Tusentals soldater, fartyg och flygplan kommer att invadera Göteborgs skärgård och Bohuslän. Detta för att visa ryssarna att det är farligt att komma hit. Historien har dock lärt oss att det är vi som under århundra-

dena har angripit Ryssland, inte tvärt om. Svensk militär vill bomba i Sveriges största sötvattentäkt, Vättern. Vet de inte att bly är giftigt, både för människor och natur? Ändå vill de bomba och skjuta där.

Vi i Folkkampanjen deltar i fredsrelsens aktioner mot den accelererande krigshysterin. Mot att Natotrupper får komma hit utan att deklarerat vilka vapen de för med sig. Nato har ju tillgång till kärnvapen! Kärnvapen som verkligen är ett vapen som kan utrota allt liv på jorden. Ett vapen som framställs av plutonium, som i sin tur framställs i kärnkraftverk. Kom med i fredsarrangemangen, som kommer att äga rum runt om i Sverige du också, för vägen till fred är fred!
Eia Liljegren-Palmer

Stark svensk opinion mot finskt-ryskt kärnkraftverk

Det är mycket glädjande att det finns en stark opinion i Sverige mot byggandet av ett finsk-ryskt kärnkraftverk vid Bottenviken.

Hittills har 16 norrlandskommuner på olika sätt beslutat ta avstånd från kärnkraftverket. Kommunerna är Övertorneå, Överkalix, Kalix, Boden, Piteå, Skellefteå, Robertsfors, Vindeln, Umeå, Vännäs, Bjurholm, Örnsköldsvik, Kramfors, Härnösand, Timrå och Sundsvall med tillsammans mer än 520 000 invånare. Kommunernas ställningstagande är en stark viljeyttring som Finlands regering inte kan blunda för.

I samråden enligt Esbokonventionen har svenska kommuner, myndigheter, organisationer och allmänhet framfört många kritiska synpunkter. Närmare 27 000 människor har skrivit sina namn i nätverkets namninsamlingar som pågår. Mängder av organisationer har tagit ställning mot kärnkraftsbygget.

Är världsunikt och känsligt Bottenviken är en världsunikt miljö med ett dokumenterat

sårbart och känsligt ekosystem. Kärnkraftverket skulle bli ett fullskaligt miljöexperiment med långtgående negativa konsekvenser för miljö, hälsa och säkerhet.

Bottenvikens hav, kust och skärgård har höga natur- och kulturvärden som Sverige fastställt miljömål för. Svenska myndigheter som har ansvaret för vår miljö, hälsa och säkerhet måste nu kraftfullt ta tag i frågan på alla nivåer och inte blunda för alla de konsekvenser som ett finsk-ryskt kärnkraftverk skulle få.

Fennovoima saknar tillstånd Fortfarande saknar Fennovoima tillstånd att bygga kärnkraftverket. Det är oklart när Finlands regering tar det ödesdigra beslutet. Finlands Strålsäkerhetscentral (Stuk) har uttryckt oro över Fennovoimas säkerhetskultur och nyligen beställt en utomstående expertutredning av Teknologiska forskningscentralen VTT.

Det är nu av stor betydelse att vi från svensk sida reagerar kraftigt och samlat mot kärnkraftverket. Svenska regeringen

måste snarast agera och ta upp förhandlingar med finska regeringen i denna ödesfråga för vårt gemensamma innanhav.

Lena Lagerstam
Samordnare, nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken, e-post: lena.lagerstam@telia.com

KÄRNKRAFTSFRI BOTTENVIKEN

Nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken är ett partipolitiskt obundet nätverk för alla som vill arbeta för att stoppa byggandet av kärnkraftverk i Bottenviksområdet. Vi bryr oss om miljön och vill arbeta för en hållbar utveckling utan kärnkraft.

Vi anser att kärnkraften inte är någon lösning på klimathotet, det är i stället ett slut på energilösningen, smart energiteknik och olika förnybara energilösningar. Vi vill samarbeta över alla gränser för en kärnkraftsfri värld.

NÄTVERKET BILDADES I DECEMBER 2011

Nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken har sedan det bildades på ett positivt sätt samlat de krafter som finns för ett kärnkraftsfritt Bottenviken och blivit välkänt i både Sverige och Finland. Bland annat har ett stort antal manifestationer anordnats, mängder av brev och vädjanden skickats till regering, riksdag och myndigheter i både Sverige och Finland.

Två namninsamlingar kommer att pågå till kärnkraftverket är stoppat. En viktig del i nätverkets arbete är samarbetet med organisationer i Sverige och Finland med samma mål.

Kom med i nätverket Kärnkraftsfritt Bottenviken – alla kan göra något!

- **Kämpa tillsammans med andra lokalt: samla namn, ordna manifestationer**
- **Lyft frågan överallt och i alla sammanhang**
- **Sprid information**
- **Skriv insändare och debattartiklar**
- **Påverka organisationer att säga NEJ och agera**
- **Påverka kommuner och regioner att säga NEJ och agera**
- **Lyft fram alternativen till kärnkraften**

Välkomna till nätverkets Sommarträff på Folkets Hus i Morjärv på Nationalälvdagen lördag den 19 augusti!

Läs mer på nätverkets hemsida <http://karnkraftsfritt.se/> och på Facebooksidan <https://www.facebook.com/groups/karnkraftsfritt.bottenviken/>



Övertorneå, Överkalix, Kalix, Boden, Piteå, Skellefteå, Robertsfors, Vindeln, Umeå, Vännäs, Bjurholm, Örnsköldsvik, Kramfors, Härnösand, Timrå och Sundsvall, tar avstånd från kärnkraftverket.

President Macron och kärnkraften

Nicolas Hulot som nyutnämnd fransk miljöminister har väckt stora förhoppningar hos kärnkraftsmotståndarna.

Nicolas Hulot, miljöaktivist, filmproducent och av tv:n anlitad röst för miljöfrågor är känd för sin kritiska inställning mot kärnkraften.

– Kärnkraftsel kommer att bli mindre, avtrappningen ska ske enligt en ansvarsfull tidplan, sa regeringens talesman Christophe Castaner, efter den nyvalde presidenten Emmanuel Macrons första sammanträde med statsråden (18/5).

Det rapporterar Roundup, nättidningen för näringslivet (Deutsche Wirtschafts Nachrichten).

En omstridd anläggning

Macron vill förverkliga Frankrikes sedan länge beslutade omställning till förnybar energi (*la transition énergétique*). 2025 ska den kärnkraftbaserade elförsörjningen vara sänkt från drygt 75 i dag till 50 procent.

På ett sammanträde med EDF:s aktieägare som samtidigt ägde rum kom den franske energijätten EDF (Électricité de France) fram till att Frankrike måste ha kvar atomenergi i

några årtionden till för att kunna hävda landets självständiga energiförsörjning.

– Koncernen är inte kapabel att fortsätta med sitt atomprogram, varken tekniskt eller ekonomiskt, interpellerade Greenpeace-aktivister som hade gjort intrång och begärt ordet i början av mötet.

EDF driver den mycket omstridda kärnkraftsanläggningen Fessenheim i Alsace nära Tyskland och Schweiz.

”Radio-aktiva” kandidater

Den 11 och 18 juni är det parlamentsval i Frankrike. 577 ledamöter ska väljas. Sortir du nucléaire, Frankrikes paraplyorganisation för antikärnkraftsrörelsen, presenterar de tio mest ”radio-aktiva” kandidaterna på sin hemsida, de som är särskilt iögonfallande genom sina ställningstaganden eller sina förankringar i den franska atomindustrin. Även många andra är kärnkraftsvänliga. Alla ska bekänna färg!

Inför valet skickar Sortir du Nucléaire en påminnelse om kärnkraftens sanna kostnader till var och en. Kandidaternas svar publiceras på hemsidan.

Susanne Gerstenberg



Foto: Gretchen Mahan / Flickr CC BY 2.0

Farligt avfall på väg

Norska staten hjälper Ryssland att tömma det radioaktiva lagret för använt kärnbränsle som finns i Andreeva Bay nära Murmansk.

Men det gäller inte omhändertagande utan detta högradioaktiva avfall ska fraktas till det redan hårt drabbade Mayak. Det handlar om enorma mängder brännelement, både från kärnkraftverk och atomubåtar.

I en artikel i The Independent Barent Observer den 7 juni i år

finns en lång artikel där både Norges ansvariga och representanter för den ryska miljörelsen får komma till tals. Först ska alltså avfallet fraktas med båt till Murmansk där det ska omlastas till tåg. Sen ska dessa farliga transporter gå den långa vägen ner till södra Ural och Mayak.

Ryska miljöorganisationer anser att det dels är en farlig transport och dels att det är fel att skicka ännu mer avfall till Mayak. Den norska motiveringen är att det nuvarande lagret är

gammalt och delvis rostigt och det ligger dessutom inte långt från den norska gränsen. Det handlar om 22 000 använda bränselement som ska transporteras. Detta kommer att ta flera år med pågående riskabla transporter till ett område som redan är mycket radioaktivt nedsmutsat.

Om någon vill ha artikeln, som är på engelska, så skickar jag den gärna.

Eia Liljegren-Palmær, e-post: eia_liljegren@swipnet.se

Med Din hjälp går kampen vidare!

Folkkampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen, FMKK, ska synas och höras ordentligt i så många sammanhang som möjligt över hela landet. För att detta ska vara möjligt behöver föreningen den styrka som bara våra medlemmar kan ge oss. Både genom personligt engagemang och genom ekonomiskt stöd.

Vill du ge en gåva? Vårt PlusGiro är 30090-5.

Jag hoppas därför att Du vill fortsätta att vara medlem i Folkkampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen. Genom att betala Din medlemsavgift gör du det möjligt för föreningen att fortsätta det viktiga arbetet mot kärnkraft och kärnvapen.

Den ordinarie medlemsavgiften är 250:-. Pensionärer, arbetslösa och studenter betalar 125:- och ungdomar upp till 30 år endast 50:-. Stödmedlem 350:-.

Nyhet! Du har möjlighet att bli månadsgivare med autogiro. Medlemskap ingår då.

Som medlem får du Medsols tre gånger om året och aktuell information via mejl.

Tack för Ditt bidrag i kampen för ett Sverige och en värld utan kärnkraft och kärnvapen!

Jan Strömdahl
Ordförande i Folkkampanjen



Three Mile Island stängs

■ Pennsylvania's Three Mile Island kärnkraftverk kommer att stängas för gott 2019, fyrtio år efter katastrofen som gjorde världen uppmärksam på att kärnkraften är farlig. Skälet är det låga priset på fossilgas som kärnkraften inte kan konkurrera med, skriver Scott DiSavino, journalist på Reuters.

Exelon Corp, som äger TMI, säger att kärnkraftverket kommer att stängas i september om inte staten kompenserar dem för de fördelar landet sägs ha haft av kärnkraften. Chris Crane, Exelons president och vd, uppmanar i ett uttalande delstaten Pennsylvania att rädda de kärntechniska anläggningarna och därmed den rena, tillförlitliga energin och de välbetalda jobben. 675 personer arbetar på anläggningen. Flera stater bland annat New York och Illinois bestämde 2016 att subventionera kärnkraften och flera stater väntas följa.

De senaste fyra åren har sex reaktorer i USA stängts av ekonomiska skäl innan licenstiden har gått ut. Ytterligare sex ska stängas inom de närmsta fem åren. Subventionerna har dock blivit rättsfall eftersom de andra elproducenterna säger att subventionerna snedvrider konkurrensen.

Eia Liljegren-Palmær

Sluta med atomkraft i Ungern

■ I Paks, cirka tio mil söder om Budapest, ligger Ungerns för närvarande enda kärnkraftsanläggning. Paks fyra reaktorer, igång sedan 1982-1987 (typ WWER 440/213), skulle vara i drift i 30 år. Redan har den ungerska regeringen förlängt drifttiden i ytterligare 20 år för de två äldsta reaktorerna. Även förlängningsansökan för block 3 och 4 är under arbete.

– Ungerns atompolitik är oförsvarbar, skriver två stora tyska miljöföreningar i ett pressmeddelande, Anti Atom Berlin och naturskyddsforeningen NaturFreunde Berlin. Den ungerska regeringen ger inte bara fortsatt drifttillstånd till fyra skrotfärdiga reaktorer i Paks utan planerar även att bygga två nya reaktorer samt överväger börja med uranbrytning på nytt. Det finns inga som helst konkreta planer på förvaring för radioaktivt avfall, ändå produceras dagligen nya sopor. Den ungerska regeringen sätter käppar i hjulet för alternativ energi i sitt land, påpekar föreningarna också. Dessutom äventyras liv och hälsa för miljontals människor i Europa med denna politik.

Den 1 juni 2017 träffades NaturFreunde och Anti Atom Berlin framför den ungerska ambassaden i Berlin för att överlämna sina krav:

- Sluta med det ungerska atomprogrammet
- Inga nya reaktorer i Paks
- Säga upp EURATOM-avtalet

Susanne Gerstenberg

Tysk konservativ protest mot belgisk kärnkraft

■ – De omstridda söndersmulande kärnkraftsanläggningarna Tihange och Doel i Belgien är en verklig säkerhets- och hälsorisk för Nordrhein-Westfalen (NRW), säger den konservativa CDU-partiledaren Armin Laschet efter NRW-valet den 14 maj till nyhetsbyrån AFP.

Han kräver att NRW:s ekonomiska engagemang i reaktorerna via pensionsfonder ska avslutas omedelbart. Laschet får medhåll av sin liberala kollega, partiledaren Christian Lindner (FDP). CDU och FDP avlöser den förra röd-gröna regeringen (SPD, Grüne) i NRW som ligger granne med Belgien. Delstaten har närmare 18 miljoner invånare.

Tihange och Doel togs i drift på 1970-talet. Belgien beslutade 2003 att överge atomtidåldern, dock inte förrän 2025 trots allvarliga incidenter i båda anläggningarna. Den internationella motståndsguppen Stop Tihange (stop-tihange.org) har nu bjudit in till en ”tri-nationell” protest. Den 25 juni mellan klockan 14 och 16 kommer det att bildas en mänsklig kedja från Aachen i Tyskland via Maastricht (Nederländerna) och Liège (Belgien) till Tihange. Armin Laschets (CDU) valdistrikt är just Aachen i Nordrhein-Westfalen. Är målet nu inom räckhåll?

Susanne Gerstenberg

Ännu ett hot mot Bottenviken

■ I New York Times den 9 juni 2017 stod en liten notis om det planerade slutförvaret av utbränt kärnbränsle i Bottenviken. Ännu ett hot mot vårt ömtåliga innanhav! Om allt går bra så ska slutförvaret tas i bruk i början på 2020-talet. Tunnlar har borrats, allt enligt den svenska KBS-3 metoden. Avfallet ska stoppas in i 3 000 koppelkapslar och placeras i berggrunden. Varje kapsel innehåller cirka två ton använt kärnbränsle. Detta innebär också farliga transporter från de fyra reaktorer som är i drift just nu. Stöd gärna kampanjen för ett kärnkraftsfritt Bottenviken.

Eia Liljegren-Palmær

www.folkkampanjen.se

